فقہ ناصبی میں کم سن بیوی سے استمتاع اور وطی کے جواز کافتوی

تحفظ عقائد تشيع

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام
على خير خلقه وأفضل بريته محمد وعترته الطاهرين، واللعن الدائم
على أعدائهم أجمعين إلى يوم الدين-

استمتاع رضیعہ پر امام خمینی رضوان اللہ تعالیٰ کے فتوی پر ناصبیوں کے اعتراض اور تسخیر کارد اور فقہ اہلسنت میں کم سن بچی سے استمتاع اور وطی کے جواز کا فتوی

تحرير: على ناصر

نشرواشاعت: تحفظ عقائد تشيع

امام خمینی رضوان اللہ تعالیٰ کے جس فتوی کو ناصبی بیان کرتے ہوئے ان پر تنقید کرتے ہوئے ان پر تنقید کرتے ہیں وہ بیرے:

Page | 2

مسألة 12 – لا يجوز وطء الزوجة قبل إكمال تسع سنين، دواما كان النكاح أو منقطعا، وأما سائر الاستمتاعات كاللمس بشهوة والضم والتفخيذ فلا بأس بها حتى في الرضيعة،

لینی: ۹ سال مکمل ہونے سے پہلے ہیوی سے وطی کرنا جائز، چاہے نکاح دائم ہویا منقطع (متعہ)، لیکن وطی کے علاوہ استمتاع جائز ہے جیسے شہوت کے ساتھ جھونا، بوسہ یا تفخیذ۔ (کتاب تحریر الوسیلة)

واضح رہے کہ اگر کوئی شیء کے حرام ہونے کا دعوی کرے تواس پر لازم ہے کہ اسکی حرمت کی دلیل دے، کیونکہ قاعدہ اصول ہے" الْأَصْلُ فِی الْأَشْدَاءِ الْإِبَاحَةُ" اشیاء میں اصل مباح ہونا ہے، یعنی حرام کے لئے دلیل شرعی کا ہونا ضروری ہے۔

اہلسنت کے ممتاز علماء کے اس پر اقول بھی موجو دہیں اور ناصبیوں کی کتاب احادایث میں بھی اس بات کی طرف اشارہ کیا گیاہے:

http://shiaonlinelibrary.com/%D8%A7%D9%84%D9%83%D

8%AA%D8%A8/718_%D8%AA%D8%AD%D8%B1%D9%8A%

D8%B1-

%D8%A7%D9%84%D9%88%D8%B3%D9%8A%D9%84%D8%A9

-%D8%A7%D9%84%D8%B3%D9%8A%D8%AF-

%D8%A7%D9%84%D8%AE%D9%85%D9%8A%D9%86%D9%8

A-%D8%AC-

%D9%A2/%D8%A7%D9%84%D8%B5%D9%81%D8%AD%D8%

A9_241

Page | 3

سنن ترمذي:

Page | 4

1726 – حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ مُوسَى الفَزَارِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا سَيْفُ بْنُ هَارُونَ اللَّهِ البُرْجُمِيُّ، عَنْ سُلْمَانَ قَالَ: سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ البُرْجُمِيُّ، عَنْ سُلْمَانَ قَالَ: سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ السَّمْنِ وَالجُبْنِ وَالفِرَاءِ، فَقَالَ: «الحَلَالُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ، وَمَا سَكَتَ عَنْهُ فَهُوَ مِمَّا عَفَا عَنْهُ»: وَفِي البَابِ عَنْ المُغِيرةِ وَهَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ لَا نَعْرِفُهُ مَرْفُوعًا إِلَّا مِنْ هَذَا الوَجْهِ وَرَوَى سُفْيَانُ، وَغَيْرُهُ، عَنْ سُلْمَانَ قَوْلَهُ وَكَأَنَّ الْجُدِيثَ وَغَيْرُهُ، عَنْ سُلْمَانَ قَوْلَهُ وَكَأَنَّ الْجُدِيثِ الْمُوقُوفُ أَصِحُ وَسَأَلْتُ الْبُحَارِيَّ عَنْ هَذَا الْحُدِيثِ، فَقَالَ: مَا أُرَاهُ مَحْفُوظًا، رَوَى الْمُوقُوفُ أَصَحُ وَسَأَلْتُ البُحَارِيَّ عَنْ هَذَا الْحُدِيثِ، فَقَالَ: مَا أُرَاهُ مَحْفُوظًا، رَوَى النَّيْمِيِّ، عَنْ أَبِي عُثْمَانَ، عَنْ سَلْمَانَ مَوْقُوفًا، قَالَ البُحَارِيُّ عَنْ هَذَا الْجُدِيثِ، فَقَالَ: مَا أُرَاهُ مَحْفُوظًا، رَوَى الشَيْمَانَ التَّيْمِيِّ، عَنْ أَبِي عُثْمَانَ، عَنْ سَلْمَانَ مَوْقُوفًا، قَالَ البُحَارِيُّ: وَسَيْفُ بْنُ هُمَانَ، عَنْ سَلْمَانَ مَوْقُوفًا، قَالَ البُحَارِيُّ: وَسَيْفُ بْنُ هُمَانَ، عَنْ سَلْمَانَ مَوْقُوفًا، قَالَ البُحَارِيُّ: وَسَيْفُ بْنُ هُمَانَ، عَنْ عَاصِمٍ ذَاهِبُ الْحَدِيثِ وَسَيْفُ بْنُ هُمَانَ، عَنْ عَاصِمٍ ذَاهِبُ الْحَدِيثِ

[حكم الألباني]: حسن

http://www.hadithportal.com/index.php?show=hadith&h_id=1725

&book=38

ك**تاب اللم**اس

ww.KitaboSunnat.com

Civil ta 99 pun Com

سنن الترمذي ــــ2

000

Page | 5

فائد 1:سرخ لباس کی بابت حاا وزینت والا لباس ہے جیسا کہ آج کے اس دور مردوں کا اس سے بچنا بہتر ہے۔خود نبی اکرم منظ خلاصہ اقوال میہ ہے کہ میسرخ جوڑ ایا دیگر لال لباس بالکل خالص لال رنگ کے وہ جوڑ نے نہیں تھے۔ علامہ مَا جَاءَ

2- باب: مردول کے لیے استان مُردول کے لیے استان اللہ بُنُ اللہ بُنُو اللہ بُنُو اللہ بُنُو اللہ بُنُ اللہ بُنُو اللہ بُنُ اللہ بُنُو اللہ بُنُ اللہ بُنُو اللہ بُنُ بُنُ اللہ بُنُو اللہ بُنُ اللہ بُنُ اللہ بُنُو اللہ بُنُو اللہ بُنُو اللہ بُنُو اللہ بُنُو اللہ بُنُ

42ء اعلی بڑاٹنڈ کہتے ہیں کہ نبی اکرم منظ کی آئے ہے ں ہے ہوے روں اور ررد رہ ہے پرے ہے سے س فرمایا۔ • امام ترندی کہتے ہیں: (۱) علی بڑاٹنڈ کی حدیث حسن صحیح ہے۔ (۲) اس باب میں انس اور عبداللہ بن عمر و رقی کا اُسلیم ہے بھی احادیث آئی ہیں۔

ه بَابُ مَا جَاءَ فِي لُبُسِ الْفِرَاءِ ٢- باب: چڑے كالباس (يوسين) يہننے كابيان

1726 حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ مُوسَى الْفَزَارِيُّ، حَدَّثَنَا سَيْفُ بْنُ هَارُونَ الْبُرْجُمِيُّ، عَنْ سُلَيْمَانَ التَّيْمِيِّ، عَنْ سُلَيْمَانَ التَّيْمِيِّ، عَنْ اللَّهِ عَنْ اللَّهُ عَنِ السَّمْنِ وَالْجُبْنِ وَالْفِرَاءِ،

محکم دلائل و برابین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

سنن الترمذى __ 2 كتاب اللباس ____ كتاب اللباس ____

Page | 6

فَقَالَ: ((اَلْحَلالُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ، وَالْحَرَامُ مَا حَرَّمَ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ وَمَاسَكَتَ عَنْهُ فَهُوَ مِمَّا عَفَا عَنْهُ). قَالَ أَبُو عِيسَى: وَفِي الْبَابِ عَنِ الْمُغِيرَةِ، وَهٰذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ لا نَعْرِفُهُ مَرْفُوعًا إِلَّا مِنْ هٰذَا الْوَجْهِ، وَرَوَى سُفْيَانُ وَغَيْرُهُ، عَنْ سُلَيْمَانَ التَّيْمِيِّ، عَنْ أَبِي عُثْمَانَ، عَنْ سَلْمَانَ قَوْلَهُ، هٰذَا الْحَدِيثِ فَقَالَ: مَا أُرَاهُ مَحْفُوظًا، وَكَأَنَّ هٰذَا الْحَدِيثِ فَقَالَ: مَا أُرَاهُ مَحْفُوظًا، وَوَى سُفْيَانُ عَنْ سُلَيْمَانَ التَّيْمِيِّ، عَنْ أَبِي عُثْمَانَ مَوْقُوفًا، قَالَ الْبُخَارِيُّ وَسَيْفُ اللهُ هَا مُونَى أَصِعْ ، وَسَأَلْتُ الْبُخَارِيَّ عَنْ سَلْمَانَ مَوْقُوفًا، قَالَ الْبُخَارِيُّ وَسَيْفُ رَوَى سُفْيَانُ اللَّهُ عَنْ سَلْمَانَ أَمُو فُوفًا، قَالَ الْبُخَارِيُّ وَسَيْفُ ابْنُ هَارُونَ مُقَارِبُ الْحَدِيثِ، وَسَيْفُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ عَاصِمٍ ذَاهِبُ الْحَدِيثِ.

تخريج: ق/الأطعمة ٢٠ (٣٣٦٧)، (تحفة الأشراف: ٤٤٩٦) (حسن)

(شوامد كى بنا پر بير حديث حن ب، ورنداس كراوى سيف تخت ضعيف بين، و يكهيّ :عداية السمرام رقم: ٣، وتراجع الألباني ٢٨)

۲۱۵۱۔ سلمان بڑا گئے ہیں: رسول اللہ ملطے آئے ہے گئی، پنیراور پوتین (چرئے کالباس) کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا: ''حلال وہ ہے جے اللہ نے اپنی کتاب میں حلال کر دیا اور حرام وہ ہے، جے اللہ نے اپنی کتاب میں حرام کر دیا اور جس چیز کے بارے میں وہ خاموش رہا وہ اس قبیل سے ہے جے اللہ نے معاف کر دیا ہے۔'' و امام تر ندی کہتے ہیں: (۱) یہ حدیث غریب ہے، ہم اسے صرف ای سندسے مرفوع جانتے ہیں۔ (۲) اسے سفیان نے بندسلیمان اتبی سے عن ایک عثان عن سلمان موقو فا روایت کیا ہے، گویا یہ موقو ف حدیث زیادہ سے ہی اس باب میں مغیرہ سے بھی حدیث آئی ہے۔ (۳) میں نے امام بخاری سے اس حدیث کے بارے میں پوچھا: تو انھوں نے کہا: میں اس کو محفوظ نہیں سجھتا ہوں، سفیان نے بسندسلیمان اتبی عن ایک عثان عن سلمان موقو فا روایت کی ہے۔ (۳) امام بخاری کہتے ہیں۔ سیف بن ہارون مقارب الحدیث ہیں اور سیف بن مجمد عاصم سے روایت کرنے میں واب الحدیث ہیں۔

فائد 10:یعنی اس کا استعال جائز اور مباح ہے، یہی وجہ ہے کہ فقہا نے بیاصول اپنایا کہ چزیں اپنی اصل کے اعتبار سے حلال ومباح ہیں، اس کی تائیداس آ بیت کریمہ ہے بھی ہوتی ہے، ﴿هُو الَّذِي خَلَقَ لَکُھ مَّا فِي اللَّرُّضِ جَوِيعاً ﴾ لیکن شرط بیہ کہ ان کی حرمت ہے متعلق کوئی دلیل نہ ہو، کیوں کہ حرمت کی دلیل آ جانے کے بعد وہ حرام ہوجا کیں گی۔ فقہا کے ذکورہ اصول اور ندکورہ آ بیت سے بعض نے پان، تمبا کو اور بیزی سگریٹ کے مباح ہونے پر استدلال کیا ہے، لیکن یہ استدلال کیا ہے، لیکن یہ استدلال کیا ہے، لیکن یہ استدلال درست نہیں ہے، کیوں کہ چیزیں اپنی اصل کے اعتبار سے مباح ہیں، لیکن اس شرط کے ساتھ کہ وہ ضرر رسان نہ ہوں، اگر دیریا سویر نقصان ظاہر ہوتا ہے تو الی صورت میں وہ ہرگز مباح نہیں ہوں گی اور ندکورہ چیزوں میں جو ضرر ونقصان ہے ہیکی سے مخفی نہیں، نیز ان کا استعال'' تبذیر' (اسراف اور فضول خرچی) کے باب نہوں، ان کی حرمت میں کی کوشک نہیں ہونا جا ہے۔

سلمان رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے گھی، پنیر اور یو ستین (چیڑے کالباس) کے بارے میں یو چھا گیاتو آپ نے فرمایا: "حلال وہ ہے جسے اللہ نے اپنی کتاب میں حلال کر دیا، اور حرام وہ ہے، جسے اللہ نے اپنی کتاب میں حرام کر دیااور جس چیز کے بارے میں وہ خاموش رہاوہ اس قبیل سے ہے جسے الله نے معاف کر دیاہے۔

یعنی اس کا استعمال جائز اور مباح ہے، یہی وجہ ہے کہ فقہاءنے یہ اصول اپنایا کہ چیزیں اپنی اصل کے اعتبار سے حلال ومباح ہیں ، اس کی تائید اس آیت کریمہ سے بھی ہوتی ہے۔ ھوالذی خلق لکم مافی الأرض جمیعا۔ لیکن شرط یہ ہے کہ ان کی حرمت سے متعلق کوئی دلیل نہ ہو، کیونکہ حرمت کی دلیل آجانے کے بعدوہ حرام ہو جائیں گی۔ حدیث یاک میں وماسکت عنہ فھو مماعفاعنہ کے الفاظ بتار ہے ہیں کہ شارع نے جن کاذ کر نہیں کیاوہ مباح اور جائز ہیں لہذا محض ترک ذکر سے کسی چیزیر حرمت کافتوی نہیں لگایا جاسکتا۔

• سيوطي، الأشباه و النظائر: 60، بيروت، لبنان: دار الكتب العلمية:

[قَاعِدَة: الْأَصْلُ فِي الْأَشْيَاءِ الْإِبَاحَةُ حَتَّى يَدُلُّ الدَّلِيلُ عَلَى التَّحْرِيمِ]
قَاعِدَة:

الْأَصْلُ فِي الْأَشْيَاءِ الْإِبَاحَةُ حَتَّى يَدُلُّ الدَّلِيلُ عَلَى التَّحْرِيمِ.

یعنی اشیاء میں اصل مباح ہوناہے جبتک اسکی حرمت پر کوئی دلیل ناہو۔

https://islamweb.net/ar/library/index.php?page=bookc

ontents&flag=1&bk_no=36&ID=37

ابن عابدين شامي، رد المحتار، 1: 105، بيروت: دار الفكر:
 أنَّ الْأَصْلَ فِي الْأَشْيَاءِ الْإِبَاحَةُ (قَوْلُهُ لِمَا أَنَّ الصَّحِيحَ إِلَّى) حَاصِلُهُ أَنَّ هَذَا التَّعْلِيلَ
 الْمَارَّ عَنْ الْهِٰدَايَةِ مَبْنِيُّ عَلَى أَنَّ الْأَصْلَ فِي الْأَشْيَاءِ الْإِبَاحَةُ وَهُوَ رَأْيُ الْمُعْتَزِلَةِ

asnaashar.wordpress.com

اشیاء میں اصل مباح ہوناہے اور یہی معتزلہ کی رائے ہے۔

Page | 9

https://islamweb.net/ar/library/index.php?page=bookcontents&flag=1&bk_no=27&ID=3793

سرخسى، المبسوط، 24: 77، بيروت: دار المعرفة:

أَنَّ الْأَصْلَ فِي الْأَشْيَاءِ الْإِبَاحَةُ، وَأَنَّ الْخُرْمَةَ بِالنَّهْيِ عَنْهَا شَرْعًا

اشیاء میں اصل جواز (جائز ہونا) ہے اور حرمت (ممانعت) صرف شرعی دلیل سے ہوگی۔

http://www.islamport.com/b/2/alfeqh/hanafi/%DD%DE%E5%20%C

D%E4%DD%ED/%C7%E1%E3%C8%D3%E6%D8/%C7%E1%E3%C8%D3%

E6%D8%20078.html

asnaashar.wordpress.com

ابن حجر عسقلانی، فتح الباری:

أَنَّ جَمِيعَ الْأَشْيَاءِ عَلَى الْإِبَاحَةِ حَتَّى يَثْبُتَ الْمَنْعُ مِنْ قِبَلِ الشَّارِعِ

ہر شیءمباح ہے جبتک شارع کی طرف سے منع ثابت ناہو۔

https://islamweb.net/ar/library/index.php?page=bookcontents&fla

g=1&bk_no=52&ID=13333

جو بچی جھولے میں ہے اسکاولی اسکانکاح کر اسکتاہے:

أجمع العلماء على أنه يجوز للآباء تزويج الصغار من بناهم، وإن كن في المهد

علاء کا اس بات پر اجماع ہے کہ والدین کے لیے جائز ہے کہ وہ اپنی جھوٹی کم سن لڑکیوں کا نکاح کر واسکتے ہیں اگر چہ وہ جھولے میں ہوں۔

شرح صحیح بخاری،ابن بطال

فتح الباري شرح صحيح بخاري،ابن حجر عسقلاني

Page | 10

Page | 11

https://islamweb.net/ar/library/index.php?page=b

ookcontents&idfrom=9288&idto=9289&bk no=52

&ID=2819

امام خمینی رضوان اللہ تعالیٰ کے جس فتویٰ کی تسخیر ناصبی کرتے ہیں ایکے مفتیان کرام نے بھی وہی فتوی دیاہے:

ناصبیوں کی سب سے بڑی ویب سائٹ islamweb.net کے مفتیان کرام نے کم سن بیوی سے ہمبستری کے سوال کے متعلق جواب دیا:

فإنه لا حرج في تقبيلِ الزوجة الصغيرة بشهوة والمفاخذة ونحوَ ذلك ولو كانت لا تطيقُ الجماع وقد بيَّنَ العلماء أن الأصلَ جوازُ استمتاع الرجل بزوجته كيف شاء إذا لم يكن ضرر

وذكروا في ذلك استمناءَه بيدها ومداعبَتها وتقبيلَها وغير

ذلك

Page | 12

اس میں کوئی شرم اور حرج نہیں کہ صغیرہ (چھوٹی عمر کی) ہیوی کا شہوت کے ساتھ بوسہ لیاجائے اور "مفاخذہ" کیا جائے ("مفاخذہ" : مر دانہ عضو تناسل کو پکی کی رانوں کے در میان آگے پیچھے رگڑنا) یا ایسی کوئی اور حرکت کی جائے۔ ان افعال کی اجازت ہے چاہے وہ پکی جماع کی طاقت نہ بھی رکھتی ہو۔ علماء کے نزدیک مر داپنی چھوٹی عمر کی بیوی سے ہر قشم کے جسمانی مزے اٹھانے میں آزاد ہے جبتک کہ چھوٹی پکی کو ضرر کا خطرہ نہ ہو۔ چنانچہ اس ضمن میں چھوٹی بکی ہاتھ سے معمولی کی ساتھ سے موجوزی کی جاسکے ساتھ ہو۔ جنانچہ اس ضمن میں جھوٹی بکی ہاتھ سے اسکے ساتھ ہو۔ کنار اور ایسی دو سری چیزیں کی جاسکتی ہیں۔

https://www.islamweb.net/ar/fatwa/78529/%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%

B3%D8%AA%D9%85%D8%AA%D8%A7%D8%B9-

%D8%A8%D8%A7%D9%84%D8%B2%D9%88%D8%AC%D8%A9-

%D8%A7%D9%84%D8%B5%D8%BA%D9%8A%D8%B1%D8%A9-

%D8%B1%D8%A4%D9%8A%D8%A9-%D8%B4%D8%B1%D8%B9%D9%8A%D8%A9

Page | 13

ناصبیوں کی ایک فتوی کی کتاب" فتاوی الشبکة الاسلامیة معدلة "جو که islamport.com ویب سائٹ پر موجو دہے فتویٰ نمبر

بالزوجة الصغيرة مين صغيره سے استمتاع کے متعلق جو اب ميں لکھتے ہيں:

فإنه لا ضرر في الإنزال بين فخذي الصغيرة التي لا تطيق الجماع، وتتضرر به إذا كان ذلك الإنزال بدون إيلاج، وقد بين العلماء رحمهم الله تعالى أن الأصل هو جواز استمتاع الرجل بزوجته كيف شاء إذا لم يكن ضرر

اس میں کوئی ضرر نہیں اگر مر د حچوٹی بچی کی رانوں کے در میان منی کا انزال

(Ejaculate) کرہے، چاہے وہ بگی جماع کرنے کے قابل نہ بھی ہو۔۔۔ علماء کے

نز دیک شوہر کو اجازت ہے کہ وہ جیسے جاہے اپنی کمسن بیوی سے مزے لے تاو قتیکہ

كمسن بچى كو كو ئى جسمانى نقصان نەپىنچے۔

http://islamport.com/w/ftw/Web/3386/43743.htm#:~:text=%D9%88%D8%

B4%D9%83%D8%B1%20%D8%A7%D9%84%D9%84%D9%87%20%D8%B3%D8%B9%

D9%8A%D9%83%D9%85.&text=%D9%81%D8%A5%D9%86%D9%87%20%D9%84%

D8%A7%20%D8%B6%D8%B1%D8%B1%20%D9%81%D9%8A%20%D8%A7%D9%84

asnaashar.wordpress.com

%D8%A5%D9%86%D8%B2%D8%A7%D9%84,%D8%B9%D9%84%D9%89%20%D8%A

3%D9%86%20%D9%8A%D8%AA%D9%82%D9%8A%20%D8%A7%D9%84%D8%AD%

Page | 14

.D9%8A%D8%B6%20%D9%88%D8%A7%D9%84%D8%AF%D8%A8%D8%B1

اگر بچی جماع کی صلاحیت رکھتی ہو تو اس سے وطی جائز ہے چاہے کتنی ہی کم س ہو:

وَأَمَّا وَقْتُ زِفَافِ الصَّغِيرةِ الْمُزَوَّجَةِ وَالدُّخُولُ هِمَا فَإِنِ اتَّفَقَ الزَّوْجُ وَالْوَلِيُّ عَلَى شَيْءٍ لَا ضَرَرَ فِيهِ عَلَى الصَّغِيرةِ عُمِلَ بِهِ وَإِنِ اخْتَلَفَا فَقَالَ أَحْمَدُ وَأَبُو عَلَى شَيْءٍ لَا ضَرَرَ فِيهِ عَلَى الصَّغِيرةِ عُمِلَ بِهِ وَإِنِ اخْتَلَفَا فَقَالَ أَحْمَدُ وَأَبُو عُبَيْدٍ تُجْبَرُ عَلَى ذَلِكَ بِنْتُ تِسْعِ سِنِينَ دُونَ غَيْرِهَا وَقَالَ مَالِكُ وَالشَّافِعِيُّ عُبَيْدٍ تُجْبَرُ عَلَى ذَلِكَ بِنْتُ تِسْعِ سِنِينَ دُونَ غَيْرِهَا وَقَالَ مَالِكُ وَالشَّافِعِيُّ وَلَا يُضْبَطُ وَأَبُو حَنِيفَةَ حَدُّ ذَلِكَ أَنْ تُطِيقَ الجُمِمَاعَ وَيَخْتَلِفُ ذَلِكَ بِاخْتِلَافِهِنَّ وَلَا يُضْبَطُ بِسِنِ وَهَذَا هُوَ الصَّحِيحُ (شَرح نووى ٢٠٦٦)

http://hadithportal.com/index.php?show=hadith&h

id=2639&sharh=1711&book=31

امام نووی شرح مسلم میں فرماتے ہیں:

Page | 15

ر ہی بات حچوٹی (صغیرہ) شادی شدہ بچی کے وقت زفاف اور ہمبستری کی توجب صغیرہ کا شوہر اور اسکاولی اس بات پر اتفاق کر لیں (کہ ہمبستری کرنی ہے کہ نہیں)جبکہ بچی کے لئے ضرر نہ ہو تواس (ہمبستری،وطی) پر عمل ہو گا،اور اگر دونوں اختلاف کریں ہمبستری پر تواحمہ اور ابوعبید فرماتے ہیں:"ہمبستری پر مجبور کیا جائے گا9 سال کی لڑ کی کو اس سے کم عمر والی کو مجبور نہیں کیا جائے گا"۔ امام مالک، شافعی اور ابو حنیفہ کہتے ہیں: "ہمبستری کہ حدیہ ہے کہ لڑکی جماع کی طاقت رکھتی ہو (دخول بر داشت کر سکتی ہو)اور یہ چیز کم سن بچی میں مختلف بھی ہو سکتی ہے،عمر کی معین حد نہیں ہے (جاہے 9 سال کی ہو،۲ سال کی ہو،۵ سال کی ہو یا۲سال کی ہو)اور یہی صیح ہے۔

ابن عابدين ردّ المختار ميں لکھتے ہيں:

(قَوْلُهُ تُطِيقُ الْوَطْءَ) يعنی وطی کرنے کی صلاحیت رکھتی ہوا پنے شوہر سے یاغیر شوہر سے اغیر شوہر سے علی سے جیسا کہ" الفتح" کا کلام بھی اسی طرف اشارہ کرتا ہے، اور اسی طرف اشارہ ملتا ہے "الزیلعی" میں ہے کہ عمر کی کوئی حد معین نہیں، بے شک صحت مند کم سن بچی دخول کو برداشت کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے۔

دار الافتتاح، دیوبندگی ویب سائٹ پر نابالغ کم سن بچی سے نکاح کے بعد ہمبستری کرنے کے متعلق سوال کے جواب میں دار الافتتاح نے جواب دیا کہ کم سن، نابالغ سے نکاح کے متعلق سوال کے جواب میں دار الافتتاح نے جواب دیا کہ کم سن، نابالغ سے نکاح کے بعد مباشر ت فی نفسہ جائز ہے، اس سے اجتناب تب ہی کرناضر وری ہے جب ضرر کا خطرہ ہو، یعنی ضرر جب نہ ہو تو کم سے مباشر ت کرنے میں کوئی حرج نہیں چاہے اسکی عمر کتنی ہی کم کیوں نہ ہو:

darulifta-deoband.com/home/ur/Womens-Issues/68723

© Q ☆

Page | 17

معاشرت > > عورتوں کے مسائل

روال نمبر:68723

عزان: کیانابالغ بوی سے مباشرت کرنادرست ہے؟

موال: نابالغ لائل سے جسمانی تعلقات لینی مباشرت جائزہے یا ناجائزہے؟ جبکہ مولانہ انشرف علی تھانوی کی کتاب بہشتی زپور میں عورتوں کی تضوص بیماریوں میں ایک ایسی بیماری کا ذکر بھی ہے جو کہ اشقاق ارحم کملاتا ہے جو کہ نابالغ لڑکل کے نکاح کی وجہ سے ہوتا ہے ۔ طبیب کھتے ہیں کہ بیوی نابالغ ہواورا بھی شرم گاہ خشک ہوتوزخم آجاتے ہیں۔ اوراخباروں میں اسلام کو بدنام کرنے کے لیے ایسی خبریں چھائی جاتی ہیں کہ عرب ملک میں کم عمر لڑکی شادی کی پہلی رات مباشرت کی وجہ سے مرگئی۔ بھن اوقات لوگ کمس بیوی کے ساتھ قوت باہ بڑھانے والی انگریزی دواہ کھا کر بیوی کوزخمی کردیتے ہیں۔ رہنمائی فرمائیں۔

جواب نمر: 68723

بسم الندار حمن الرحيم

Fatwa ID: 922-747/D=11/1437 موضوع سے متعلق تحقیقات آپ نے کرلی ہیں۔ اخباروں کے بیبودہ الزام کا جواب غمیرت مند پڑھنے والے کو اسی اخبار میں دینا چاہئے۔ جمال تک فقتی مسئلہ کی بات ہے توایک ہے کسی چیز کا طبی کا ظریعے نقصان دو ہونا دو مربے ہے فی نفسہ اس کا جاز ہونا۔ نابالغ لڑکی سے صحبت بعد نکاح فی نفسہ جاز ہے لیکن لڑکی کے اولیا کو نکاح سے پہلے اس مسئلہ کو سوچنا عامی مسئلہ کو سوچنا سوچہ سوچ کرکنا چاہئے، اور نقصان دو ہونے کی بات آپ نے خود پڑھ کی ہے۔

والثدتعالىٰ اعلم

وارال**إفتا**ء،

دارالعلوم ديوبند

علماءامامیہ کااس پر اتفاق ہے کہ 9 سال جبتک مکمل ناہو جائے بیوی سے وطی جائز نہیں چاہے نکاح دائم ہو یامنقطع۔

امامیہ کے نزدیک وطی کے علاوہ استمتاع جائز ہے ، کیونکہ شارع کی طرف سے اسکی حرمت نہیں آئی ہے۔

اہلسنت کے یہاں بھی یہ قاعدہ معروف ہے اس لئے انکے علماء کا بھی اس بات پر اتفاق ہے کہ استمتاع جائز ہے کم سن بیوی سے۔

لیکن امامیہ کا اس پر اجماع ہے کہ دخول 9 سال مکمل ہونے سے پہلے جائز نہیں، جبکہ علماء اہلسنت کے بہاں دخول میں عمر کی کوئ قید معین نہیں، اس کے لئے بیہ دیکھا جائے گا کہ کب وہ اسکی صلاحیت رکھتی ہے

اب اس صلاحیت کا حصول جسم کے اعتبار سے مختلف ہو سکتا ہے۔

صلاحیت اسال میں حاصل ہو، یا ۲ سال میں یا ۴ یا ۲ سال میں، اگر کم سن بیوی اسکی صلاحیت رکھتی ہے تواسکا شوہر مجبور کر سکتا ہے وطی پر۔ Page | 19

اگران ناک کٹے ناصبیوں کے نزدیک امام خمین استمتاع کے جواز پر قابل مذمت و تسخیر ہیں (جس پر انکے علماء کا بھی اتفاق ہے) تو دخول کا فتوی دینے والا بدرجہ اولی قابل مذمت و تسخیر ہوگا۔

یہ شجر ملعونہ کے پیروکار اپنی کتابوں کا مطامعہ نہیں کرتے اور اپنے اصول اور احادیث سے بھی ناوا قف ہوتے ہیں ، یا پھر علم رکھنے کے باوجو دبھی اپنی قوم کوبے و قوف بناتے ہیں تاکہ ان کے دل میں تشیع کے خلاف نفرت باقی رہے۔